

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT



RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA418	
Demande internationale No. PCT/FR2004/001842	Date du dépôt international (jour/mois/année) 13.07.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 17.07.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B26D7/08, B26F1/38, C03C17/00		
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent : <ol style="list-style-type: none"> a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802). 		
<ol style="list-style-type: none"> 4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale <input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale 		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28.12.2004	Date d'achèvement du présent rapport 30.06.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international <div style="display: flex; align-items: center;"> <div> Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 </div> </div>	Fonctionnaire autorisé N° de téléphone +49 89 2399- 7031 WIKMER, M.	



RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

**Demande internationale n°
PCT/FR2004/001842**

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-9 **telles qu'initialement déposées**

Revendications, No.

1-20 **telles qu'initialement déposées**

Dessins, Feuilles

1/2-2/2 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/001842

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
- | | | | |
|--|------|----------------|-------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-18 |
| | Non: | Revendications | 19,20 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-18 |
| | Non: | Revendications | 19,20 |
| Possibilité d'application Industrielle | Oui: | Revendications | 1-20 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : US-A-5,733,081

D2: EP-A-0 999 188

Le document D2, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue un procédé de découpe par ultra-sons dont l'objet de la revendication 1 diffère en ce que les caractéristiques et les paramètres ont été sélectionnés pour que la découpe ne soit effectuée que dans l'épaisseur du film fonctionnel en laissant intact le substrat sous-jacent.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme trouver une possibilité pour couper un film fonctionnel appliqué sur un substrat dur sans endommager ce substrat.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes :

Les documents de l'état de la technique disponibles ne donnent à l'homme du métier aucune raison de sélectionner les caractéristiques et les paramètres pour que la découpe ne soit effectuée que dans l'épaisseur du film fonctionnel en laissant intact le substrat sous-jacent. D2 propose de couper le film par ultra-sons mais le vitrage est également griffé. D1 divulgue un dispositif pour couper par ultra-sons, apte à couper seulement le film. Ce document ne propose cependant pas d'utiliser le dispositif pour des films fonctionnels appliqués sur un substrat dur mais concerne le problème de couper du carton.

Les revendications 2-16 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001842

La revendication 17 est aussi considérée comme nouvelle et comme impliquant une activité inventive parce qu'aucun des documents divulgue une telle méthode.

Un substrat selon la revendication 18 est inconnu dans l'état de la technique disponible.

La revendication 19 d'appareillage explicite uniquement le mode d'utilisation de l'appareillage et ne définit donc pas clairement ce dispositif en termes de caractéristiques techniques d'un appareil.

De plus la revendication 1 est une revendication de méthode. La référence à la revendication 1 précise donc le mode d'utilisation de l'appareillage, et ne définit toujours pas l'appareillage en termes de caractéristiques techniques d'un appareil.

Les limitations que l'on entend définir par les caractéristiques de la revendication 19 ne ressortent donc pas clairement de cette revendication, contrairement à ce qui est exigé à l'article 6 PCT.

De plus, le document D1 décrit un appareillage apte pour la mise en oeuvre d'un procédé de découpe selon la revendication 1.

En conséquence la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 19 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.